

HUKUK KOMİSYONU KARARI

Meclisimizin 13.04.2024 tarihli toplantısında Hukuk, İmar ve Bayındırlık ile Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havale edilen önerge Komisyonumuzca incelenerek karara bağlanmıştır.

İSTEM:

“Plan ve Proje Müdürlüğü’nün 25.03.2024 tarih ve 33997 sayılı yazısı ile;

İlgi : GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından Belediyemiz Yazı İşleri Müdürlüğü’ne verilen 08.02.2024 tarih ve 15684 sayı ile kayıtlı dilekçe.

GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından Belediyemiz Yazı İşleri Müdürlüğü’ne verilen 16.12.2022 tarih ve 166680 sayı ile kayıtlı dilekçe ve ekinde sunulan Buca İlçesi, Adatepe Mahallesi (tapuda Tınaztepe Mahallesi), 21N-IIb imar paftada, 50045, 5072 ve 5073 adanın ortasında kalan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda “Park Alanı” kullanım kararında kalan kamuya terkli alanda yapılması önerilen 5.00 metre x 8.00 metre ebadında toplamda 40.00 m2’lik Trafo Alanı Belirlenmesine İlişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi: Buca Belediye Meclisi’nin 02.08.2023 tarih ve 2023/77 sayılı kararı ile kabul edilerek, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.10.2023 tarih ve 05.1091 sayılı kararı ile değişiklikle onanmış olup, Belediyemiz Plan ve Proje Müdürlüğü’nde 06.02.2024-06.03.2024 tarihleri arasında 1 ay (30 gün) süre ile askıya çıkarılmış ve askı sürecinde ilgi dilekçe ile söz konusu plan değişikliğine itiraz edilmiştir.

Konunun açıklığa kavuşturulması amacıyla Sayın Meclisimizce incelenerek bir karar verilmesini arz ederim.” denilmektedir.

KARAR :

İstem Komisyonumuzca incelenmiş olup;

Adalet ve Kalkınma Partili Komisyon Üyelerinin, ilgili alandaki nüfus yoğunluğu ve enerji ihtiyacı göz önüne alındığında alanın yapılaşmış olması ve yeraltı köşklerinin sınırlı güç kapasiteye sahip olduğu, yine bu yeraltı köşklerinin bakım gereksinimleri, onarım sürelerinin yer üstü beton köşklere göre daha fazla olma, planlı kesinti ihtiyacının da artmasına sebep olduğundan itirazı kabul oylarına karşın,

Cumhuriyet Halk Partili Komisyon Üyelerinin, *“trafo alanlarının görüntü kirliliğine*

*neden olduğu, güvenlik sorunu yarattığı ve kullanım alanını olumsuz yönde etkilediği, trafoların yer altına alınmasının kamu menfaatine uygun olduğu, başvuru tarafından itiraz ekinde sunulan Yerel İdare Mahkemesi kararının kesinleşip kesinleşmediğinin belli olmadığı, ilgili kararın emsal karar olarak dikkate alınmasının mümkün olmadığı, bu nedenle Belediyemizin söz konusu kararla bağlı olmadığı’’ tespit edilmekle itiraza red oylarıyla, önerenin **REDDİNE** Komisyonumuzca oy çokluğu ile karar verildi. (.../04/2024)*

Uđur AYDIN
Hukuk Komisyonu Başkanı

Burcu ER DURMAZ

Ulaş KOÇ

Burçin Kevser SEVİL

Hakan KALFAOĐLU