

## HUKUK KOMİSYONU KARARI

**Meclisimizin 02.08.2023 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık ile 05.09.2023, 04.10.2023, 07.11.2023 ve 04.12.2023 tarihli toplantılarında Hukuk ile İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havale edilen önerge Komisyonumuzca incelenerek karara bağlanmıştır.**

### **İSTEM:**

“Plan ve Proje Müdürlüğü’nün 06.07.2023 tarih ve 77223 sayılı yazısı ile;

İlgi : a) İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı’na gönderilen 27.03.2023 tarih ve 39678 sayılı yazımız.

b) İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nın 20.06.2023 tarih ve 1392056 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazımız ile, Hatice ÇOBAN varisleri Metin ÇOBAN ve dava arkadaşları tarafından Belediyemiz aleyhine İzmir 4. İdare Mahkemesinde 2016/398 E. sayılı dosyası ile açılan davada; İzmir İli, Buca İlçesi, Kızılçullu Mahallesi İstasyon civarı mevkiinde ve tapunun (eski) 350 ada, 170 parselinde kayıtlı taşınmazlarının bulunduğu alanda Buca Belediye Encümeninin 18.10.1995 tarih ve 1995/ 1934 sayılı kararı ile yapılan 223 nolu parcelasyon planının ve dayanağı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle davacılar tarafından yapılan başvurunun reddine ilişkin 19.02.2016 tarih ve 1702 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davaya ilişkin İzmir 4.İdare Mahkemesi’nin 05.04.2019 tarih ve 2019/ 443 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, daha sonra Danıştay 6.Dairesi’nin 17.10.2022 tarih ve 2020/ 5872 E. 2022/ 8698 K. sayılı ile kararın onanmasına karar verildiği bildirilmiş kararın gereğinin yapılması istenildiğinden 31.12.1991 onaylı uygulama imar planı değişikliğine göre alanda yapılmış olan ruhsatlı yapılaşmalarında oluşturduğu hususları dikkate alınarak söz konusu Mahkeme kararları hakkında imar planları yönünden İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’ndan uygulamaya esas görüş bildirilmesi istenilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın ilgi(b) cevabi yazısı ile ; dava konusu Buca Belediye Encümeni’nin 18.10.1995 tarih ve 1995/ 1934 sayılı kararı ile uygun görülerek yapılan 223 nolu parcelasyon planının bulunduğu alanda İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.01.2011 tarih ve 05.90 sayılı kararı ile uygun görülerek Başkanlık Makamınca 09.03.2011 tarihinde onanan 1/5000 ölçekli Buca Nazım İmar Planında ‘‘Konut Alanı(Orta Yoğunlukta) ve Tali İş Merkezleri’’ kullanımında kalmakta olduğu ve söz konusu planın halen yürürlükte olduğu, ancak dava konusu 223 nolu parcelasyon planına açılan dava ile birlikte, Buca Belediye Meclisinin 12.02.1991 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Başkanlık Makamınca 31.12.1991 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği’nin iptal edildiğinin anlaşıldığı, bu kapsamda iptal edilen uygulama imar planının yürürlükte bulunan üst ölçekli plan kararları ile

mahkemenin iptal gerekçeleri, mevcut yapılaşmalar, parselasyon planı öncesindeki mülkiyet durumu göz önünde bulundurularak hazırlanacak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Önerisi'nin İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'na iletilmesi halinde konunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddesi uyarınca değerlendirilmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunulabileceği şeklinde Belediyemize görüş bildirilmiş olup, buna göre söz konusu imar planı iptaline konu Buca, Kızılçullu Mahallesi, 6052 ada ve 7024 adalar ve çevresi alanda (223 nolu parselasyon planı sınırı kapsayan alanda) mahkeme kararı ve halen yürürlükteki 1/5000 ölçekli Buca Nazım İmar Planı Revizyonu ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 20.06.2023 tarih ve 1392056 sayılı yazısı doğrultusunda karar alınması hususunda;

Konunun açıklığa kavuşturulması amacıyla Sayın Meclisimizce incelenerek bir karar verilmesini arz ederim.” denilmektedir.

### **KARAR :**

Komisyonumuzca yapılan incelemede; söz konusu önergede İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2018/1659 E. ve 2019/ 443 K. sayılı gerekçeli kararı ve karara dayanak bilirkişi raporunda belirtilen iptal sebeplerinin gereğinin yerine getirilmesi İdari Yargılama Usul Kanunu ve diğer kanunlar uyarınca İdare Mahkemesi kararı hilafına Komisyonumuz ve Belediyemizce karar alınmasının hukuken mümkün olmaması,

Her ne kadar müdürlüklerden teknik görüş alınmış ise de mahkeme kararı ve karara dayanak alınan bilirkişi raporunun hatalı olup olmadığı hususunda değerlendirme yapılmasının mümkün olmaması,

Büyükşehir Belediyesi tarafından 1/5000 ölçekli nazım imar planı yapılması ve ilgili mahkeme kararına uygun bir düzenleme yapılması halinde önergenin tekrar değerlendirileceği tespit edilmekle, önergenin bu aşamada komisyonumuzca **REDDİNE** oy birliği ile karar verildi. (.../12/2023)

**Uğur AYDIN**  
**Hukuk Komisyonu Başkanı**

**Taner KAZANOĞLU**

**Filiz MERAKLI**

**Burçin Kevser SEVİL**

**Zülfiye KULA**